

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Ordinationsrelation als Randrelation

1. Die in Toth (2015) definierte Ordinationsrelation

$$O = (\text{Sub}, \text{Koo}, \text{Sup}) \cong P = (2, 1, 3)$$

ist durch die systemischen Kategorien Unten (U) und (O) charakterisiert, so daß man dyadische P-Zahlen-Relationen (vgl. Toth 2025a) statt mittels der Dichotomie A/I mit U/O indizieren kann

$$(x_U/y_O) \quad (x_O/y_U)$$

$$(x_U \backslash y_O) \quad (x_O \backslash y_U).$$

2. Da wir in Toth (2025b) gezeigt hatten, daß man sämtliche invarianten ternären ontischen Relationen und auf die Randrelation zurückführen kann, und da dies selbst für die Zeichenrelation möglich ist (Toth 2025c), folgt, daß auch die Ordinationsrelation sowohl als monokontexturale als auch als polykontexturale Relation auftreten kann.

2.1. Monokontexturale O-Relation

$$(1.z)_O^* \leftarrow (1.z)_U$$

$$(3.x)_O^* \leftarrow (2.y)_U$$

|

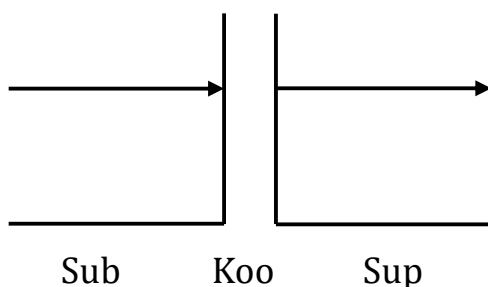
|

|

|

$$(2.y)_U \rightarrow (1.z)_U \circ (1.z)_O \rightarrow (3.x)_O \diamond (1.z)_O \rightarrow (3.x)_O \circ (2.y)_U \rightarrow (1.z)_U$$

Abbildungsschema:



2.2. Polykontexturale O-Relation

$$(1.z)_O^* \leftarrow (1.z)_U$$

$$(3.x)_O^* \leftarrow (2.y)_U$$

|

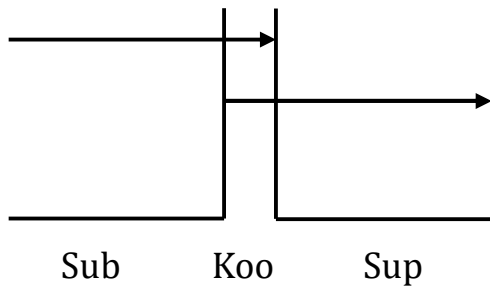
|

|

|

$$(2.y)_U \rightarrow (1.z)_O \circ (1.z)_U \rightarrow (3.x)_O \diamond (1.z)_U \rightarrow (3.x)_O \circ (2.y)_U \rightarrow (1.z)_O$$

Abbildungsschema:



Ontische Modelle:

(Sub $\rightarrow$ Sup)



Weite Gasse 8, 8001 Zürich

(Sup $\rightarrow$ Sub)



O.g.A., 4053 Basel

Literatur

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

Toth, Alfred, Spiegelzahlen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025a

Toth, Alfred, Invariante ontische Relationen als Randrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025b

Toth, Alfred, Das Zeichen als Randrelation. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2025c

12.5.2025